

VESITESTIN ARVIOINTITYÖRYHMÄN RAPORTTI
SUOMEN NEWFOUNDLANDINKOIRAYHDISTYS RY:N
HALLITUKSELLE

SISÄLLYS

| | |
|---|-----------|
| 1. JOHDANTO | 3 |
| 2. RAPORTISSA KÄYTETTYJEN LYHENTEIDEN SELVENNYKSET | 3 |
| 3. TYÖRYHMÄ | 3 |
| 3.1. Työryhmän materiaali | 3 |
| 4. VESITESTI: TAUSTATIEDOT | 7 |
| 4.1. Suomalaisen vesitestin kohderyhmä | 8 |
| 4.2. Tavoitteet | 8 |
| 5. SOR-PROV, SIM- OCH RÄDDNINGPROV | 9 |
| 5.1. Muiden suomalaisten rotuyhdistysten ”epävirallisia” testejä | 10 |
| 6. VESITESTI 10.7.2015, TAAVETTI | 10 |
| 6.1. Kooste testin vastaanottajien antamasta palautteesta | 10 |
| 6.2. Vastaanottajapalautteessa ilmi tulleet kehittämistä kaipaavat asiat: yleisesti, testilomakkeessa, osasuoritusten uusinnat, säännöt | 11 |
| 6.3. Arviointityöryhmän kommentit testin vastaanottajapalautteesta: yleisesti ja testilomakkeessa, osasuoritusten uusinnat, säännöt | 13 |
| 6.4. Testilomakkeen yleisvaikutelma: palaute ja työryhmän suositukset | 14 |
| 6.5. Kooste testiin osallistuneiden henkilöiden antamasta palautteesta | 15 |
| 7. SNY:N JÄSENEEN ALOITE TAAVETIN VESITESTIN TULOSTEN VIRALLISUUDESTA | 16 |
| 8. TYÖRYHMÄN SUOSITUKSET SNY:N HALLITUKSELLE | 16 |
| 8.1. Vesitesti: suositukset tiedotuksesta | 16 |
| 8.2. Taavetin vesitesti/NF-yhdistyksen jäsenen aloite testitulosten virallistamisesta | 18 |
| 8.3. Testin vastaanottajien pätevyys | 18 |
| 8.4. Vesitestin tarpeellisuuden ja toimivuuden seuranta | 19 |
| 9. LIITTEET | 20 |

1. JOHDANTO

Suomen Newfoundlandinkoirayhdistys RY:n hallitus nimitti kokouksessaan 30.7 2015 työryhmän arvioimaan SNY:n vesitestiä. Työryhmä on käyttänyt arvioinnissaan jo olemassa olevaa materiaalia, sekä tekemiään henkilöhaastatteluja. Työryhmän tehtävänä on ottaa kantaa vesitestin toimintatapoihin, yksityiskohtiin ja toteutussuunnitelmiin, tuoda esille mahdolliset kehitysehdotukset ja esittää suosituksensa sekä mahdolliset korjausehdotuksensa SNY:n hallitukselle. Raportti tullaan julkaisemaan myös SNY:n jäsenille kokonaisuudessaan.

2. RAPORTISSA KÄYTETTYJEN LYHENTEIDEN SELVENNYKSET

Alo = Alokasluokka

Avo = Avoin luokka

Sny = Suomen Newfoundlandinkoirayhdistys

Sor = Esim Ruotsissa käytössä oleva uinti- ja pelastuskoe

Voi = Voittajaluokka

Vpva = Vesipelastusvalio

Yleisarvosana Eri/ Eh/ H / T = Erinomainen / Erittäin hyvä / Hyvä / Tyydyttävä

3. TYÖRYHMÄ

Andersson Johanna: Vesipelastusharrastusta vuodesta 2003, vesipelastuskoulutuskokemusta vuodesta 2004, 3xFI VPVA newfoundlandinkoiria & VOI3 - newfoundlandinkoira, vesipelastuskilpailukokemusta myös Ruotsissa, Norjassa ja Tanskassa (1 newfoundlandinkoira pohjoismaiden VPVA). Ollut mukana suunnittelemassa newfoundlandinkoirien vesitestiä 2012 josta lähetettiin aloite SNY:n silloiselle hallitukselle.

Heinonen Katja: Vesipelastusharrastusta vuodesta 2011, koulutusohjaaja- ja koetoimitsijapätevyys 2013. Päijät-Hämeen Vesipelastajat Ry puheenjohtaja 2013 alkaen. Kisaa VOI-luokassa landseerin kanssa.

Mattila Eeva-Maria: Vesipelastusharrastusta vuodesta 2005, vesipelastuskoulutuskokemusta vuodesta 2007, AVO1 (newfoundlandinkoira). Ollut mukana suunnittelemassa newfoundlandinkoirien vesitestiä 2012 josta lähetettiin aloite SNY:n silloiselle hallitukselle

3.2. Työryhmän materiaali

Työryhmän jäsenet ovat tutustuneet jo olemassa olevaan vesitestin materiaaliin:

Facebook-ryhmä, jossa vesitestin suunnittelukeskustelut käytiin vuonna 2012

<https://www.facebook.com/groups/280047792097911/?fref=ts>

Suolahden 22.8.2015 vesitestin mainos:

<http://www.newfoundland.fi/cms-assets/images/933207.11733741101535096169832931926671968o.i>

Suomen NF-Uutisissa 2/2015 julkaistu mainos ja taustatiedot vesitestistä:

<http://www.newfoundland.fi/cms-assets/documents/214226-348367.vesitestaustaus.pdf>

Vesitestin taustaa ja säännöt:

<http://www.newfoundland.fi/cms-assets/documents/214227-745589.vesitestaustaus-taustaa-ja-saannot.pdf>

Vesitestaustaus - tilaisuuden kulku:

<http://www.newfoundland.fi/cms-assets/documents/214228-446133.vesitestaustaus-testitilaisuuden-kulku.pdf>

Vesitesti- tarvikelista:

<http://www.newfoundland.fi/cms-assets/documents/214229-567717.vesitesti-tarvikelista.pdf>

Vesitesti- arvostelulomake:

<http://www.newfoundland.fi/cms-assets/documents/214230-261993.vesitesti-arvostelulomake204.pdf>

SNY:n jäsenen aloite koskien Taavetissa 12.7.2015 järjestetyn vesitestin tulosten virallistamista

Taavetissa 12.7.2015 järjestetyn vesitestin arvostelulomakkeet

Vesitestiryhmä haastatteli kirjallisesti kumpakin Taavetissa 12.7.2015 vesitestin vastaanottanutta henkilöä sekä viittä vesitestiin osallistunutta vesipelastusharrastuksen eri vaiheessa olevaa henkilöä. Lisäksi vesitestityöryhmä haastatteli suullisesti joitakin testiin osallistuneita satunnaisesti valittuja henkilöitä.

OSALLISTUJEN HAASTATTELUKYSYMYKSET (kirjalliset):

HEI!

Osallistuit Taavetin kansainvälisellä vesipelastusleirillä vesitestiin, ja nyt keräämme joiltakin valituilta osallistujilta palautetta, jotta voimme kehittää vesitestiä entistä parempaan suuntaan.

Vastaajien nimiä ei tulla julkaisemaan missään, ja kokonaisia vastauksia tai niiden osia ei tulla myöskään julkaisemaan niin että vastauksesta on mahdollista tunnistaa koira tai sen ohjaaja / omistaja.

Palautetta voi antaa täysin vapautuneesti, koska vastaukset käsitellään vesitestityöryhmässä (Eeva-Maria Mattila, Johanna Andersson, Katja Heinonen) luottamuksellisesti: ne eivät mene myöskään testaajien, NF-yhdistyksen hallituksen tai kenenkään muunkaan tietoon niin että vastauksesta on mahdollista tunnistaa koira tai sen ohjaaja / omistaja.

*Kiitämme jo etukäteen panoksestasi, minkä annat vesitestin kehittämiseen vastaamalla kyselyymme!
Toivomme saavamme vastaukset viimeistään torstaina 6.8. 2015*

1.

a) Oletko joskus osallistunut viralliseen vesipelastuskokeeseen

KYLLÄ / EI

b) Oletko suunnitellut joskus osallistuvasi viralliseen vesipelastuskokeeseen

KYLLÄ / EI

c) Oletko osallistunut jonkin muun koiraharrastuslajin viralliseen testiin tai kokeeseen

KYLLÄ / EI

d) Oletko joskus osallistunut jonkin koiraharrastuslajin (myös vepe) epäviralliseen testiin tai kokeeseen

KYLLÄ / EI

2. JOS OLET JOSKUS OSALLISTUNUT VIRALLISEEN VESIPELASTUSKOESEEN, VASTAA KOHTAAN A. JOS ET OLE KOSKAAN OSALLISTUNUT VIRALLISEEN VESIPELASTUSKOESEEN, VASTAA KOHTAAN B

a) Vertaile vepekokeen alo-luokan koetta ja vesitestää. Mitä yhteisiä asioita / mitä eroa alo-kokeessa ja vesitestissä mielestäsi on?

b) Vaikuttiko vesitestiin osallistuminen siihen, kuinka suhtaudut vesipelastuskokeeseen osallistumiseen tulevaisuudessa? Jos vaikutti, miten?

3. Puuttuuko vesitestistä mielestäsi jokin tärkeä osa-alue jota tulisi testata, arvioida tai kuvata?

4. Onko vesitestissä mielestäsi jokin tarpeeton testattava / kuvattava / arvioitava osio? Jos on, mikä?

5. "Tunnistatko" koirasi sen vesitestistä saamasta arviosta / kuvauksesta? Mitä mieltä ole siitä, että koiralle annetaan/määritellään testissä yleisvaikutelma (eri/eh/h/t)? Oletko samaa mieltä koirasi saamasta yleisvaikutelman arvostelusta?

6.

a) Onko koirallasi kokemusta uimisesta paljon / jonkin verran / vähän / ei ollenkaan

b) Onko koirallasi kokemusta vesipelastusharrastuksesta paljon / jonkin verran / vähän / ei ollenkaan

c) Oliko testi mielestäsi koirallesi erittäin helppo / helppo / vaikea / erittäin vaikea?

d) Rasittuiko koirasi mielestäsi testissä fyysisesti ei lainkaan tai hyvin vähän / jonkin verran / paljon

e) Oliko testi mielestäsi ohjaajalle erittäin helppo / helppo / vaikea / erittäin vaikea?

7. Miten testin vastaanottajat ja toimitsijat mielestäsi suoriutuivat tehtävästään?

Erinomaisesti / Hyvin / Tyydyttävästi / Heikosti

lisätietoja:

8. Miten testitilaisuus oli mielestäsi järjestetty ja etenikö se sujuvasti?

9. Tapahtuiko testissä jotain yllättävää? (koiran käytöksessä suuntaan tai toiseen, jokin ulkopuolinen häiriö jne)

10. Minkälainen kuva sinulla oli / on vesitestistä

a) ennen osallistumistasi testiin

b) testiin osallistumisen jälkeen

11. Saitko mielestäsi riittävästi palautetta (suullista tai kirjallista) testiin osallistumisesta?

12. Sana on vapaa! Kirjoita vapaamuotoinen palaute vesitestistä kokemuksiesi perusteella

TESTIN VASTAANOTTAJIEN HAASTATTELUKYSYMYKSET:

1. Miten vesitesti onnistui mielestäsi kokonaisuutena?
2. Mitä mahdollisia kehittämistä vaativia asioita testitilaisuudessa kävi ilmi
3. Oliko testissä asioita jotka olivat odotettua helpompia tai onnistuivat yli odotusten?
4. Mikä testin järjestämisessä oli helppoa?
5. Oliko testin järjestämisessä jotain vaikeaa?
6. Miten keräsitte palautetta osallistujilta?
7. Minkälaista palaute oli?
8. Tapahtuiko testissä jotain odottamatonta?
9. Olivatko testinjärjestysohjeet mielestänne riittävät tai onko testin järjestysohjeissa mielestänne jotain ylimääristä?
10. Olivatko testin järjestysohjeiden varusteluettelossa luetellut välineet mielestänne riittävät tai onko testin järjestysohjeiden varusteluettelossa luetelluissa välineissä mielestäsi jotain ylimääristä?
11. Ilmenikö testin arvostelulomakkeessa jotain kehittämisvaraa tai epäselvyyksiä?
12. Testilomakkeessa koiralle annettiin yleisvaikutelma:
Erinomainen / Erittäin Hyvä / Hyvä / Tyydyttävä
Miten määrittelet, millaisin perustein koira saa yleisvaikutelman:
a) Erinomainen:
b) Erittäin hyvä:
c) Hyvä:
d) Tyydyttävä
13. Testin sääntöjen mukaan: "Testin hylätyt osuudet saa uusia kerran saman testin aikana, muiden osallistuvien koirien suoritusten jälkeen."

Testissä oli mukana muutama koira, joiden vesitesti hylättiin yksittäisten osuuksien suoritusten johdosta. Hylättyjen osuuksien uusinnosta ei ole mainintaa testin arvostelulomakkeessa. Pitäisikö tätä varten lisätä uusi sarake testilomakkeeseen tai mitä merkintätapaa kannatat? Pitäisikö mielestäsi lomakkeessa käydä ilmi, että koira uusii jonkun testin osuuksista?

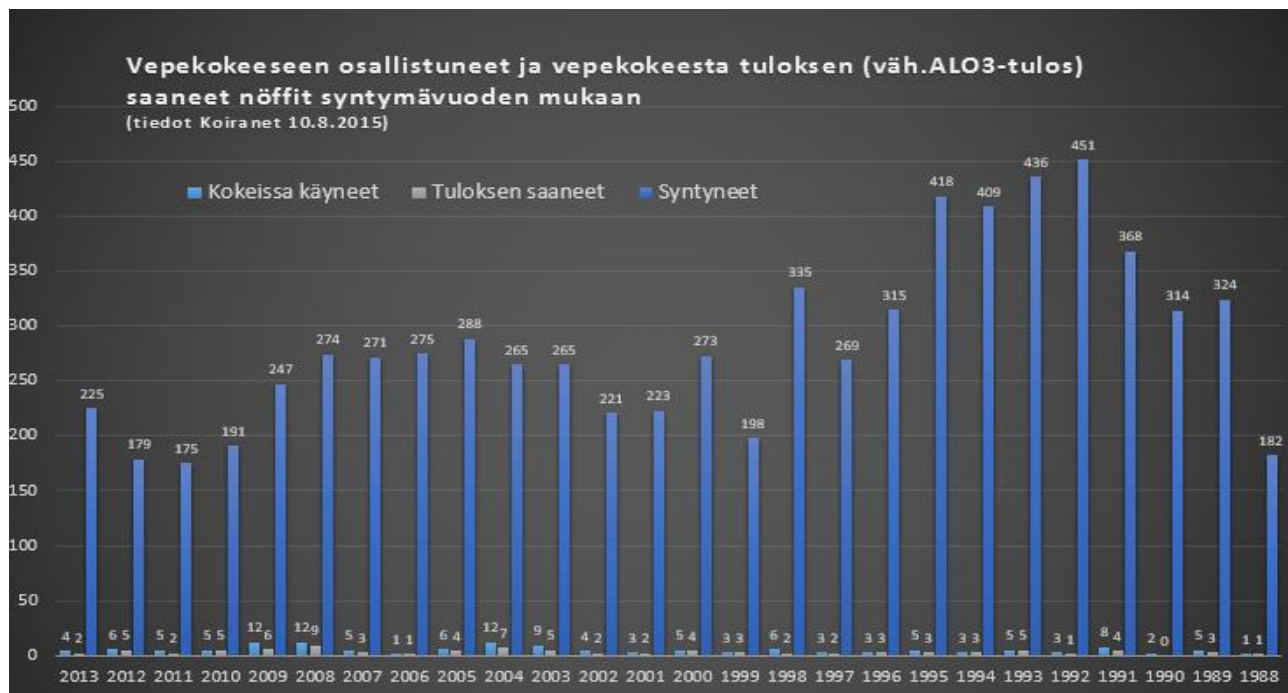
14. Kuvaile testin kulku omin sanoin:

Kiitos vastauksistasi!

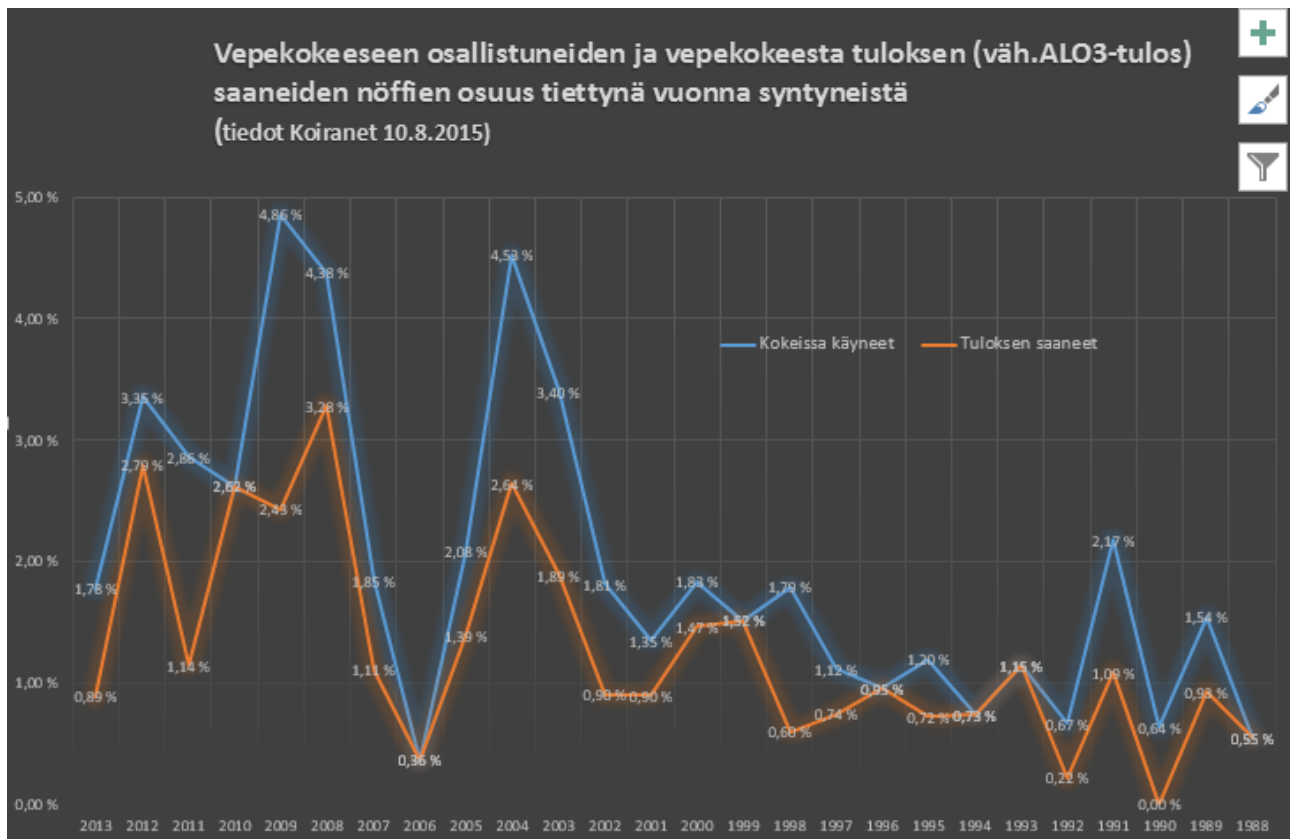
4. VESITESTI: TAUSTATIEDOJA

SNY:n vesitestin kehittäminen alkoi Suomen Newfoundlandinkoirayhdistykseen kuuluvien vesipelastusta aktiivisesti harrastavien yksityishenkilöiden toimesta marraskuussa 2012.

Vesitestauksen tavoitteena on kerätä tietoa suomalaisten newfoundlandinkoirien ja suomen newfoundlandinkoirakannan tämän hetkisestä vedessä työskentelyyn liittyvien ominaisuuksien tilasta. Testauksen tarkoituksena on kartoittaa näitä ominaisuuksia myös niistä newfoundlandinkoirista, jotka eivät syystä tai toisesta osallistu rodunomaiseen käyttökokeeseen eli vesipelastuskokeeseen. Tilastot osoittavat että suomalaisilla newfoundlandinkoirien omistajilla on hyvin korkea kynnys osallistua vesipelastuskokeisiin ja siksi vain hyvin pienestä osasta newfoundlandinkoiria saadaan tietoa näiden rodunomaisista käyttöominaisuuksista.



Parhaimmillaankin vain n. 4,5 % tietynä vuonna syntyneistä newfoundlandinkoirista on osallistunut vesipelastuskokeisiin, ja tuloksen rodunomaisesta kokeesta on saavuttanut parhaana vuonnakin vain n. 3 % prosenttia vuosikerrasta.



4.1. Suomalaisen vesitestin kohderyhmä

Vesitestin pitkän tähtäimen kohderyhmä on newfoundlandinkoirat, joilla ei ole vielä tulosta vesipelastuskokeesta sekä newfoundlandinkoirat, joiden omistajilla ei ole aikeita viedä koiraansa vesipelastuskokeeseen.

Toivottavaa olisi, että tämän matalan osallistumiskynnyksen vesitestin avulla kohderyhmän koirien omistajat rohkaistuisivat viemään koiransa viralliseen vesipelastuskokeeseen (jo vesipelastusta harjoittelevat koirat) tai/ja hakeutumaan vesipelastusharrastuksen pariin sekä mahdollisiin koekäynteihin.

Lukuisat newfoundlandinkoirat käyvät myös omistajineen uimassa ja harrastavat ns. "mökkivepeä", ei-koesääntöjen mukaan toteutettavaa vesipelastusharrastusta.

Vesitestin suoritukset on rakennettu niin, että koira voi suorittaa ne hyväksytysti jopa ilman harjoittelua, ja halutessaan vesitestin liikkeitä voi kokeilla itsenäisesti koiran kanssa esimerkiksi noutolelun, uimapatjan ja köydenpätjän avulla.

4.2. Tavoitteet

- Luoda matalan kynnyksen tapahtuma, jossa voidaan osoittaa koiran uimataito ja ns. pelastusvietti.
- Matalan kynnyksen tapahtuman avulla saada innostettua newfoundlandinkoiraharrastajia vesipelastusharrastuksen pariin.

- Matalan kynnyksen tapahtuman avulla saada innostettua newfoundlandinkoiraharrastajia osallistumaan vesipelastuskokeisiin.
- Antaa vesityöskentelystä kiinnostuneille newfoundlandinkoiraharrastajille ja –kasvattajille lisäväline kartoittamaan käyttööminäisyyksien ilmenemistä eri newfoundlandinkoirasuvuissa ja -yksilöissä.
- Kerätä tietoa newfoundlandinkoirien käyttööminäisyyksistä (vrt. Ruotsin, Norjan ja Tanskan SOR-prov, sim- och räddning-prov).

Vesitestausten tarkoituksena ei ole kilpailla rodunomaisen kokeen (vesipelastuskokeen) kanssa, vaan sen toivotaan tuovan lisätietoa erityisesti niistä newfoundlandinkoirista jotka eivät osallistu vesipelastuskokeeseen. Vesitestausta ei pyritä saamaan ”viralliseksi” koemuodoksi Kennelliiton silmissä, tämä johtaa luonnollisesti myös siihen että vesitestausta ei ole myöskään tarkoitus saada pakolliseksi jalostuskäyttöä tai muotovalionarvoa varten.

5. SOR-PROV, SIM- OCH RÄDDNINGPROV

SOR-koe on muissa Pohjoismaissa käytössä oleva newfoundlandinkoirille, landseereille ja leonberginkoirille tarkoitettu uinti ja pelastuskoe. SOR-kokeeseen voivat osallistua 10-kuukautta täyttäneet koirat. Muissa Pohjoismaissa SOR-kokeen suorittaminen on vaatimuksena muihin vesipelastusluokkiin osallistumiselle. Muissa Pohjoismaissa vepekokeet ovat avoimia ainoastaan alussa mainituille kolmelle rodulle, muut rodut eivät saa osallistua virallisiin vepekokeisiin eivätkä myöskään SOR-kokeeseen.

Liikkeitä/osakokeita SOR-kokeessa on kolme. Koiran tulee ensin osoittaa pystyvänsä uimaan 50 metriä, tämän koira voi suorittaa esimerkiksi niin, että koira ja omistaja uivat yhdessä vaaditun matkan. Toisena liikkeenä on ohjaajan valitseman esineen nouto 10 metrin päästä vedestä ja sen tuominen kuivalle maalle. Kolmannessa liikkeessä koira pelastaa ohjaajansa vedestä, ensin koira odottaa rannalla avustajan pitelemänä ohjaajan mennessä veteen ja tämän jälkeen koira ui ohjaajansa luokse, jolloin ohjaaja tarttuu koiran turkkiin/valjaisiin ja koira vetää ohjaajansa rantaan.

SOR-kokeet ovat kunkin maan Kennelliiton alaisia, kuitenkin ne ovat järjestelyiltään ja vaatimuksiltaan huomattavasti kevyempiä kun näissä maissa järjestetyt varsinaiset vesipelastuskokeet. SOR-tuomareina voivat toimia paitsi varsinaiset vesipelastustuomarit myös kevyemmän koulutuksen saaneet SOR-tuomarit. SOR-kokeita ei myöskään tarvitse anoa etukäteen kuten varsinaisia vepekokeita, niitä voidaankin siis järjestää esimerkiksi vepeleirien ja -harjoitusten yhteydessä, samoin vepekokeiden yhteydessä voidaan joko ennen tai jälkeen kokeen järjestää SOR-koe. Luonnollisesti myös vepekokeiden yhteydessä on SOR-luokka, monet kuitenkin haluavat suorittaa SORin esimerkiksi perjantai-iltana ennen varsinaisia viikonloppun vepekokeita, jotta koira voi aloittaa niissä suoraan alokasluokasta.

SOR-kokeessa ei lasketa käskyjä ja suoritukset ovat ainoastaan joko hyväksyttyjä tai hylättyjä. Koira, joka ui 50 metriä, läpäisee uimaosuuden. Noudossa vaaditaan, että koira kantaa esinettä niin kauan, että koiran kaikki neljä tassua on kuivalla maalla. Hukumassa olevan omistajan pelastaminen on hyväksytty siinä vaiheessa kun koira on tuonut vetämällä omistajansa rantaveteen.

Vaikka kyseessä on virallinen koe, on koirilla mahdollisuus uusia osakoe saman SOR-kokeen aikana, esimerkiksi muiden kokeessa olevien koirien suoritusten jälkeen. Mikäli koira ei läpäise vielä tällöinkään osakoetta, tallentaa hyväksytyt osakokeet kennelliittojen tietokantoihin ja sitten jos koira toisessa koetilaisuudessa suorittaa aikaisemmin hylätyt osakokeet hyväksytysti on koira suorittanut myös SOR-kokeen hyväksytysti. Eli kunhan koira vaan on ensin suorittanut 50 metrin uinnin hyväksytysti, mutta kaksi muuta osakoetta ovat menneet hylätyiksi voi koira seuraavalla kerralla yrittää suorittaa vain niitä kahta puuttuvaa osakoetta.

5.1. Muiden suomalaisten rotuyhdistysten ”epävirallisia” testejä

Kultaisten noutajien rotuyhdistys Golden Ring on kehittänyt varsinaista luonnetestiä mukaellen oman luonnetestin kultaisille noutajille. Kyseiseen kultaisten noutajien omaan luonnetestiin on osallistunut 640 kultaista noutajaa.

http://www.goldenring.fi/index.php?option=com_content&view=article&id=313&Itemid=208

Saksanpaimenkoiraliitto on kehittänyt rodun rakenne- ja luonnekuvaukseen tarkoitetun Talentsichtung-testin saksalaista vastaavaa testiä mukaillen.

<http://www.spl.fi/jalostus/talentsichtung>

6. VESITESTI 10.7.2015, TAAVETTI

Taavetissa järjestettiin 10.7.2015 ensimmäinen vesitestausta. Suomen Newfoundlandinkoirayhdistys RY:N hallitus oli kokouksessaan 29.4.2015 päättänyt, että kyseisen vesitestin tulokset hyväksytään virallisina ja julkaistaan yhtä aikaa Suomen Newfoundlandinkoirayhdistyksen 22.8.2015 järjestämän vesitestin tulosten kanssa.

Testiin osallistui 25 koiraa, joista 16 oli newfoundlandinkoiria. Kaikista koirista testin läpäisi 22/25koiraa. Newfoundlandinkoirista testin läpäisi 14/16 koiraa.

Työryhmä keräsi kirjallista palautetta Taavetin vesitestiin osallistuneilta viideltä henkilöltä, jotka ovat eri vaiheissa vesipelastusharrastustaan. Palautetta kerättiin kirjallisesti myös molemmilta testin vastaanottajilta. Työryhmä keräsi Taavetin vesitestistä suullista palautetta satunnaisilta vesitestiin osallistuneilta henkilöiltä.

6.1. Kooste Taavetin vastaanottajien antamasta palautteesta

Vesitesti onnistui testin vastaanottajien mielestä kokonaisuutenaan kaikin puolin hyvin tai erinomaisesti. Leiriolosuhteet olivat otolliset testin järjestämiselle, ja vesitestauksessa pystyi keskittymään varsinaiseen testin ja arvostelulomakkeen täyttämiseen. Testin vastaanottajapalautteessa esitettiin ajatus tulevaisuudessakin nöffien vepeleiristä, jossa olisi mahdollisuus osallistua vesitestiin ja vepe-kokeeseen. Se olisi myös mahdollisuus vesitestiin osallistuneille seurata virallista koetilaisuutta, sekä kokeeseen osallistujille seurata vesitestiä.

Palautetta vesitestistä kerättiin suullisesti. Hyväksytysti vesitestin suorittaneille annettiin lyhyt palaute diplomin ojentamisen yhteydessä heti suorituksen jälkeen. Myös hylätyille koirakoille annettiin palaute miksi testiä ei heidän osaltaan hyväksytty.

Osallistujilta saatu palaute oli erittäin positiivista; testin hyväksytysti suorittaneet olivat suorituksiinsa tyytyväisiä. Positiivisuus korostui niiden koirakoiden kohdalla jotka eivät ole osallistuneet aiemmin esimerkiksi vepe-kokeisiin, tai muihin virallisiin kilpailuihin. Vesitestiin osallistuminen oli vaikuttanut stressittömältä matalan kynnyksen tapahtumalta ja myös suoritusten suuri läpäisyprosentti oli kiinnittänyt osallistujissa positiivista huomiota. Testin läpäisseet koiranohjaajat olivat pitäneet saamistaan diplomeista ja ruusukkeista.

Muutaman hylätyn koirakon kohdalla ohjaajat olivat spekuloineet suoritustaan mitä olisi voinut tehdä toisin, tai missä olosuhteissa koira voisi suoriutua niin, että he saisivat testin hyväksytysti suoritettua. Testin vastaanottajapalautteessa tuli ilmi toive, että näiden seikkojen johdosta testissä hylättyjen koirakkojen nimiä

ei tulisi julkaista, jotta kynnys vesitestiin osallistumiseen ei kasvaisi.

Testin vastaanottajien mielestä vesitestin järjestämisessä ei ollut mitään vaikeuksia ja testissä ei tapahtunut mitään yllättävää. Testin järjestysohjeet olivat testin vastaanottajien mielestä riittävät, testin järjestysohjeissa ei ollut mitään ylimääräistä, testin järjestysohjeiden varusteluettelossa luetellut välineet olivat riittävät ja testin järjestysohjeiden varusteluettelossa luetelluissa välineissä ei havaittu mitään ylimääräistä.

Testin järjestämisessä helppoa oli tarvikkeiden vähyys, testisuoritusten järjestämisen nopeus (samat yksinkertaiset liikkeet kaikilla), testisuoritusten arvostelunopeus ja arvostelulomakkeen täyttö suorituksen aikana. Arvostelulomakkeessa ympyröinti ja yliväily oli helppoa ja nopeaa.

Testin vastaanottajien mielestä odotettua helpompaa ja yli odotusten onnistunutta oli osallistujien into, osallistuneiden koirien taso sekä koiran avustaminen.

Testiin osallistuneet tekivät suorituksensa kukin omalla vuorollaan, annetussa tehtäväjärjestyksessä. Aikaa testin suorittamiseen kului korkeintaan 10 minuuttia / koira.

Testin vastaanottajahaastatteluissa kävi ilmi, että jokaiselle koirakolle olisi ollut hyvä selittää sääntöjä paremmin varmuuden vuoksi, vaikka valtaosalle osallistujista tehtävät olivatkin helppoja.

6.2. Vastaanottajapalautteessa ilmi tulleet kehittämistä kaipaavat asiat

Yleisesti:

- Koiria ei laitettu etukäteen mihinkään suoritusjärjestykseen, silti testi sujui jouhevasti. Siinä tapauksessa jos testattavia koiria on paljon, tulee tietää kauanko yksi suoritus kestää ja jakaa vuorot > järjestys.*
- Suurin osa liikkeistä oli dummylle menoa (hukkuvalla dummy, uinnissa patukan haku veneeltä ja dummyn haku) jne. Kuvaako tämä oikeasti koiran vesitaipumusta vai vain patukkahulluutta? Todennäköisesti tämä olisi muun rotuisilla suurempi "ongelma", mutta nöffeillä OK, sillä nöffeillä ei ole yhtä paljon "patukkahulluutta"*
- Selvitetään kuinka pitkälle koiranohjaaja saa kahlata/avustaa koiraa.*
- Koirakolla ja testivastaanottajalla tulee olla suorituksen jälkeen hetki aikaa palautteenannolle. Samalla testivastaanottaja antaa todistuksen hyväksytystä suorituksesta. Erillistä todistusten jakotilaisuutta ei ole. Diplomien tulisi mielellään olla samanlaiset ja yhteneväiset, ainakin tekstiosuuksiltaan joka vesitestitilaisuudessa. Jaettavat muistoesineet tai pienet ruusukkeet tulee olla samanlaiset tai vähintään samanarvoiset.*
- Arvostelulomakkeen pitäisi olla jäljentävä, että siitä saataisiin heti kaksi kappaletta: toinen testivastaanottajalle ja toinen osallistujalle. Leiriolosuhteissa asiaa helpotti, että testiin osallistuneet saivat oman kappaleensa monistettuna seuraavana päivänä. Yksittäisten testitilaisuuksien kohdalla lomake on oltava heti käteenannettavaksi (+ Hyväksytyille diplomin kera.)*
- Osalla oli ongelmia hahmottaa liikkeet eli liikkeiden selitys/valinta/vaihtoehdot voisi olla selkeämpi. Säännöt on hyvä käydä läpi pääpiirteittäin ennen testitilaisuuden alkua osallistujien kanssa, samalla*

tavalla kun vepe-kokeissakin.

- *hukkuva tulisi tehdä vieraalle ihmiselle (ei omistajalle). Teimme sen näin Taavetissa kaikille koirille*
- *Testivastaaottajien tulisi omalta osaltaan tsemjata koirakoita myös osallistumaan virallisiin vepe-kokeisiin, tai ainakin kehottaa harkitsemaan asiaa. Jos vuodessa noin 20 vesitestatusta koirakosta edes muutama prosentti innostuisi starttaamaan kokeissa, saataisiin sillä tavoin koeosallistumisia kasvatettua.*
- *Epäselvyyttä tulokinnassa on aiheuttanut säännöissä: "Mikäli koira epäonnistuu suorittaessaan tehtävää 3, ohjaaja voi seuraavalla yrityksellä kokeilla myös toista vaihtoehtoa (mikäli hukkuvan haku valjaita käyttäen epäonnistuu, seuraavalla yrityksellä voi hukkuvan haun tehdä käyttäen hukkuvan kädessä olevaa dummyä ja päinvastoin.)"*

Testilomakkeessa:

- *rannalle asti esineen tuonti -> pitäisikö olla esim. kantaa rantavedessä 2m TAI rannalle asti (muuten rantakohtainen)*
- *kiinnipitämisessä kakkoskohtaan lisäys "TAI muuttaa otetta kiinnipitäessä" (esineen jäystäminen)*
- *Muokkaisin:
Menee uintisyvyyteen vasta usean käskyn jälkeen TAI selkeällä viiveellä TAI vaatii apuja ohjaajalta
Menee uintisyvyyteen pienellä viiveellä TAI tarvitsee vain vähäisiä apuja ohjaajalta
Menee välittömästi uintisyvyyteen*
- *lisäisin ruksattavan kohdan jos käyttää patukkaa kaikkiin liikkeisiin*
- *Jos testilomakkeessa säilyy yleisvaikutelma-asteikko Eri/Eh/H/T, voisi jokaiseen erilliseen testiosiokohtaan harkita omaa kohtaa tuolle asteikolle. Näin ollen se voisi helpottaa ja selkeyttää määrittelemää loppuvaiheessa minkä arvosanan testivastaaottaja antaa yleisvaikutelmasta.*

Osasuoritusten uusinnat:

- *muokkaisin sääntöihin että uusinnan saa tehdä saman tien epäonnistuneen liikkeen jälkeen tai koiran viimeisen liikkeen jälkeen (ei siis ainoastaan koko testin loppuun).*

Testin vastaanottajien palautteessa kävi ilmi mielipiteitä puolesta sekä vastaan siitä, pitäisikö lomakkeessa käydä ilmi uusiiko koira jonkin osasuorituksen.

Säännöt:

Testin vastaanottajien palautteessa ehdotettiin lisäystä sääntöihin: arvostelija päättää milloin koiran suoritus on hylätty ja/tai milloin uusintasuorituksen yritys loppuu (esim. koiran lähetys hukkuvalle -> arvostelija päättää / arvioi itse testitilaisuudessa kuinka monta kertaa (ajallisesti, ei kertoja) koira saa yrittää lähettää kunhan koiralle on annettu realistiset mahdollisuudet suoriutua tehtävästä.

6.3. Arviointiryhmän kommentit testin vastaanottajapalautteesta

Yleisesti ja testilomakkeessa:

- Testin vastaanottajien saama yleinen positiivinen palaute testistä puoltaa testin tarpeellisuutta
- Testin järjestäjiltä / vastaanottajilta saatu positiivinen palaute puoltaa sitä, että testin järjestäminen on matalan kynnyksen tapahtuma myös järjestäjille
- Testin vastaanottajilta saatu palaute puoltaa sitä, että testilomake kaipaa kehittämistä / uudistamista
- Testin vastaanottajilta saatu palaute puoltaa sitä, että testistä julkaistavat ohjeet ja säännöt kaipaavat kehittämistä
- Ilmeisesti Taavetin testissä koiran ohjaajalle / omistajalle ei ole annettu mahdollisuutta toimia tehtävässä 3 hukkuvana. Tässä on toimittu julkaistujen vesitestin sääntöjen vastaisesti. ("Koiran ohjaaja saa toimia hukkuvana omalle koiralleen.")
- *rannalle asti esineen tuonti -> pitäisikö olla esim. kantaa rantavedessä 2m TAI rannalle asti (muuten rantakohtainen)*
- *kiinnipitämisessä kakkoskohtaan lisäys "TAI muuttaa otetta kiinnipitäessä" (esineen jäystäminen)*

Suosittelimme, että kiinnipitämiseen ei oteta mukaan lisähuomioita, koska virallisessa vesipelastuskokeessakaan kyseinen asia ei vaikuta arvosteluun. Myöskään emme katso, että maininnat patukan käytöstä tuloslomakkeessa olisivat tarpeellisia. Rannalle asti / rantaveteen asti esineen tuominen ei ole oleellinen huomio testissä jossa kuvataan koiran taipumuksia, ei mitata taitoja.

- Epäselvyyttä tulokinnassa on aiheuttanut säännöissä: *"Mikäli koira epäonnistuu suorittaessaan tehtävää 3, ohjaaja voi seuraavalla yrityksellä kokeilla myös toista vaihtoehtoa (mikäli hukkuvan haku valjaita käyttäen epäonnistuu, seuraavalla yrityksellä voi hukkuvan haun tehdä käyttäen hukkuvan kädessä olevaa dummya ja päinvastoin.)"*

Suosittelimme, että vesitestin sääntöihin muokataan suoritusvaihtoehdot: *"Mikäli koira epäonnistuu suorittaessaan tehtävää 3, ohjaaja voi seuraavalla yrityksellä kokeilla myös toista vaihtoehtoa (mikäli hukkuvan haku valjaita käyttäen epäonnistuu, seuraavalla yrityksellä voi hukkuvan haun tehdä käyttäen hukkuvan kädessä olevaa dummya ja päinvastoin.) Mikäli koiran ohjaaja päätyy siihen, että hukkuvan haku suoritetaan valjailla ja tehtävä 2. on suoritettu uintina veneelle tai patukan hakuna veneeltä, tulisi koiran saada mahdollisuus suorittaa uudelleen myös tehtävä 2. veneen hakuna."*

Yllä mainituissa vaihtoehtoisissa tehtävissä tarkoituksena on, että koira suorittaa joko tehtävän 2 tai 3 objektin (vene / hukkuva) rantaan patukasta/köydestä hinaten.

Suosittelimme, että mahdollisia osa-alueiden uusintoja ei korosteta tuloslomakkeessa, koska se on testituloksen ja kerättävän tiedon kannalta tarpeetonta ja nostaa osallistumiskynnystä testiin.

Osasuoritusten uusinnat:

- *muokkaisin sääntöihin etta uusinnan saa tehdä samantien epäonnistuneen liikkeen jälkeen tai koiran viimeisen liikkeen jälkeen (ei siis ainoastaan koko testin lopuksi).*

Suosittelimme, että tämä asia muokataan sääntöihin ehdotetulla tavalla.

Säännöt:

- *Testin vastaanottajapalautteessa ehdotettiin lisäystä sääntöihin: arvostelija päättää milloin koiran suoritus on hylätty ja/tai milloin uusintasuorituksen yritys loppuu (esim. koiran lähetys hukkuvalle -> arvostelija päättää / arvioi itse testitilaisuudessa kuinka monta kertaa (ajallisesti, ei kertoja) koiraa saa yrittää lähettää kunhan koiralle on annettu realistiset mahdollisuudet suoriutua tehtävästä*

Suosittelimme, että tämä asia muokataan sääntöihin ehdotetulla tavalla.

6.4. Testilomakkeen yleisvaikutelma: palaute ja työryhmän suositukset

Miten määrittelet, millaisin perustein koira saa yleisvaikutelman: Erinomainen / Erittäin Hyvä / Hyvä / Tyydyttävä

Palautelomakkeissa kävi ilmi, että koiralle annettuun yleisvaikutelmaan oli vaikuttanut käytössä olleiden käskyjen määrä, jota kuitenkin ei ole määritelty tai rajoitettu mitenkään säännöissä. Yleisvaikutelmaan oli vaikuttanut myös se, tuoko koira esineen rantaan saakka otteen pitäen, vaikka tätä ei määritellä säännöissä. Myös koiran ja ohjaajan keskinäinen suhde ja yhteistyötaidot olivat palautteiden perusteella vaikuttaneet yleisvaikutelman arvosteluun, mikä on tämän testin tarkoituksen ja sääntöjen perusteella tarpeetonta: testissä arvioidaan koiran vesityöskentelytapumuksia eikä toimintaa ohjaajan kanssa.

Saatujen palautteiden perusteella koiran selkälinjan sijainti veden pintaan nähden vaikutti ylikorostuneelta.

Yleisvaikutelman arvosanaa olivat alentaneet "*yksittäiset kontaktikatkot, selkälinjan laskemiset uudessa, esineistä irrottaminen (tarttuu uudelleen) tai jotkin muut pienet virheet.*"

Vesitestin säännöissä ja ohjeissa ei näiden tavoitteita kuitenkaan ole määritelty eikä vesitestissä jaeta virhepisteitä.

Vesitestin vastaanottajien palautelomakkeissa kävi myös ilmi eroavaisuuksia siitä, kuinka koiran suoritus määritellään asteikolla "*Erinomainen / Erittäin Hyvä / Hyvä / Tyydyttävä*" mutta palautteista kuitenkin kävi ilmi, että testivastaanottajien näkemykset olivat yleisvaikutelmasta yksimielisiä testitilanteessa.

Taavetin vesitestissä käytetyssä testilomakkeen joidenkin osa-alueiden tulkinnanvaraisuus ja arvostelun riippuvuus asioihin joita ei ole mainittu testin säännöissä (yleisvaikutelma T-H-EH-ERI) aiheuttaa testin tuloksiin epävarmuutta testin vastaanottajan mieltymyksen tullessa mukaan arvosteluperiaatteisiin. Tämän kaltaisessa testissä tulisi pitää arviointi mahdollisimman yksiselitteisenä luotettavuuden vuoksi (esim. koira ui - koira ei ui vrt. koira ui hyvin - koira ui erittäin hyvin <- tulkintakysymys)

Tämän, sekä muiden testilomakkeen kehitysehdotuksissa esille tulleisiin seikkoihin perustuen vesitestin arviointityöryhmä suosittelee, että testilomake päivitetään ehdottamaamme versioon (liitteenä).

6.5. Kooste testiin osallistuneiden henkilöiden antamasta palautteesta

Testiin osallistuneiden henkilöiden kokemukset vesitestistä olivat pääosin positiivisia. Vastauksista kävi ilmi, että testi todellakin madalsi osallistujien kynnystä ajatella viralliseen vesipelastuskokeeseen osallistumista, saatuaan harjoitella testitilannetta paineettomasti. Testin tunnelma oli mainittu kiireettömäksi ja koirille oli riittävästi aikaa testissä. Vepekokeeseen jo osallistunut haastateltava kertoi lähteneensä vesitestiin rennommin ja iloisemmin, koska tilanne ei ollut niin "vakava": vastaajan mukaan koira suoriutui tehtävistä ohjaajan vähäisestä jännityksestä johtuen erinomaisesti koska ohjaajan jännitys ei heijastunut koiraan. Toisen, jo vepekokeeseen osallistuneen haastateltavan mukaan ero vesitestissä ja vepekokeessa on se, että testissä ei mitata opetettavia asioita vaan ominaisuuksia. Vastauksissa kävi ilmi myös ajatus siitä kuinka vesitestin suorittamista voisi käyttää myös muiden rotujen vepeseuroissa "pääsykokeena" treeniryhmään.

Se, kuinka jännittävänä ja selkeänä testitilanne koettiin oli kuitenkin verrannollinen siihen kuinka paljon osallistujilla oli ennestään kokemusta vesipelastusharastuksesta tai tietoa vesitestin sisällöstä. Koska vesitestin suurin kohderyhmä on koirat joilla ei ole vielä koekäyntejä, testin sisällöstä, tarkoituksesta ja säännöistä tiedottamiseen tulee kiinnittää huomiota runsaasti. Joillakin haastatelluilla henkilöillä ei ollut riittävästi tietoa testin sisällöstä ja säännöistä testiin osallistuessaan. Jo vepekokeissa käyneille vesipelastusta harrastaneille koirakoille testi oli ollut helppo, mutta kaikkien näidenkään koirien ohjaajille testin suoritusten sisällön hahmottaminen ei ollut riittävän selkeää. Vastanneiden osallistujien mukaan koirat rasittuivat testissä jonkin verran tai ei ollenkaan.

Testistä oli jäänyt osallistujille pääasiallisesti hyvä kuva, ja testiä suositeltiin jatkettavaksi nöffien vedessä toimimisen testaamiseen rodun alkuperäisen käyttötarkoituksen kannalta. Kaikki haastateltavat eivät kokeneet testiä omille koirilleen tai itselleen tarpeelliseksi. Mielikuva testistä ei vastaajien mukaan muuttunut ainakaan negatiivisempaan tai epätarkoituspäiseen suuntaan. Vastauksissa kävi ilmi että testin tarkoitus on tiedossa: testissä kerätään tietoa nöffien uimahalukkuudesta ja pelastusvaistosta.

Testin vastaanottajat suoriutuivat testissä palautteiden mukaan erittäin hyvin ja testiä pidettiin hyvin järjestettynä.

Testissä annetusta yleisvaikutelmasta osallistujat antoivat palautetta sekä puolesta että vastaan. Osa ei tunnistanut koiraansa ja tämän suoritusta sen saamasta yleisarvosanasta. Esille tuli mm. huomautus siitä kuinka koiran selkälinjan sijaintia veden pintaan nähden pidettiin ylikorostettuna. Esille tuli myös ristiriitaisuuksia yleisvaikutelman arvosteluperiaatteiden sekä koiran ohjaajan oman näkemyksen kanssa koiran vesityöskentelytaipumuksista.

Eräässä vastauksessa toivottiin T/H/EH/ERI -arvostelussa jokaisen osuuden arvostelemista erikseen ja yhteenlaskettua arvosanaa testistä.

Joitakin osallistujia testin osa-alueet yllättivät, testiä pidettiin kattavampana kuin osattiin odottaa. Vastaajien mukaan testissä ei ollut tarpeettomaksi katsottuja osa-alueita ja valinnanvapautta liikkeissä pidettiin hyvänä asiana. Kysyttäessä, mitä muuta testissä voisi kuvata vastauksissa mainittiin luoksepäästävyys tai/ja sosiaalisuus, koiran ja ohjaajan yhteys eli miten koira kuuntelee ohjaajaa vai tekeekö se tehtävät vaistolla.

Kirjallista palautetta koiran suorituksista annettiin vastaajien mukaan pääosin riittävästi, mutta laajempaa suullista palautetta jäätin kaipaamaan. Kirjalliseen palautteeseen toivottiin myös vapaasti kirjoitettua tiivistelmäosuutta loppuun.

Huomiota testissä oli kiinnittänyt hukkuvan pelastaminen: hukkuva ei ollut pudottautunut veteen testissä, vaan kahlannut veteen kävelyvauhtia.

Vesitestin säännöt: *"Pelastettava henkilö pudottautuu veneestä 20 metrin poijun kohdalla veteen. Venettä ajetaan eteenpäin vielä noin 10 m. Pelastettava henkilö loiskuttelee pelästyneesti merkkipoijun linjalla, mutta ei pidä kiinni merkkipoijusta."*

Mikäli hukkuvan haku toteutetaan niin että hukkuva kahlaa veteen, tähän tulee olla koiran ohjaajan suostumus. Lisäksi hukkuvan haku ilman venettä on toteutettava niin, että tilanne on koiralle "pelastustilanne", ei luoksetulo vedessä.

7. SNY:N JÄSENEEN ALOITE TAAVETIN VESITESTIN TULOSTEN VIRALLISUUDESTA

Suomen Newfoundlandinkoirayhdistys RY:n hallitus on vastaanottanut 23.7. 2015 jäsenaloitteen, jossa pyydetään ottamaan uudelleen käsitteilyyn hallituksen aikaisempi päätös hyväksyä Taavetissa 10.7.2015 järjestetyn epävirallisen vesitestauksen tulokset virallisina.

Jäsenen aloitteessa esille tuodut pääasiat:

- Päätöksellään hallitus asettaa yhdistyksen jäsenet eriarvoiseen asemaan. Kts. vesitestin säännöt: ilmoittautuminen. Jäsenistöllä ei ollut tietoa että hallitus on hyväksynyt (kyseisen Taavetin?) vesitestauksen
- Päätöksen tehdessään hallituksen olisi pitänyt viimeistään tiedottaa jäsenistöä vesitestauksen hyväksymisestä ja avata kyseiseen testiin ilmoittautuminen koko jäsenistölle mahdolliseksi. Nyt etusijalla olivat yksityishenkilön järjestämään tapahtumaan osallistuvat henkilöt ja myös ei-jäsenet,
- Jäsenistölle vesitestauksen hyväksymisestä tiedotettiin vasta kaksi kuukautta myöhemmin kun lehti julkaistiin ja virheellisesti koko ajan tiedotettiin että ensimmäinen vesitestaus järjestetään elokuussa. Kyseisestä epävirallisesta testistä jäsenistölle tuli tietoa vasta kun se oli jo pidetty.

8. TYÖRYHMÄN SUOSITUKSET SNY:N HALLITUKSELLE

Vesitestin arviointityöryhmä esittää aikaisemmin olemassa olevan ja keräämänsä materiaalin perusteella seuraavat suositukset:

8.1. Vesitesti: suositukset tiedotuksesta

- Nykyistä materiaalia selkeämmät tietoiskut aiheesta: mikä on vesitestin perimmäinen tarkoitus. Vesitestauksen ympärillä liikkuneissa keskusteluissa on esiintynyt erittäin paljon virheellisiä käsityksiä siitä mikä testin tarkoitus on ja mitä tavoitteet ovat.
- Julkaistava selkeä kooste siitä, mikä vesitesti on ja ketkä siihen voivat osallistua. Koosteessa tulisi käydä ilmi vesitestin perusidea niin, että testin tarkoitus ja sisältö avautuvat yhdellä lukemiskerralla, vaikka ennestään ei olisi mitään kokemusta vesipelastusharrastuksesta. Koosteessa olisi hyvä korostaa matalan kynnyksen ideologiaa: jokainen sopivan ikäinen normaalikuntainen nöffi voi tähän osallistua.
- Vesitestin arviointityöryhmä suosittelee, että tulevan talven 2015-2016 aikana testin

järjestämishojeita päivitetään tarpeellisilta osin (Esim. onko aina tarpeellista hankkia testirannasta maanomistajan kirjallinen lupa ja mihin se toimitetaan?)

- Opetusvideon valmistaminen vesitestistä. Video, jossa nöffi suorittaa malliesimerkin kaikista vesitestiliikkeistä "testinomaisissa" olosuhteissa.
- Tietoiskut jotka kohdennetaan suoraan sopiville kohderyhmille: Aluetoiminta-osastot joiden vesipelastusharjoituksissa käy paljon koiria jotka eivät käy vesipelastuskokeissa. Kasvattajat, jotka voivat halutessaan tilata testaajan esimerkiksi järjestäessään kasvattipäivän.
- Helpommin avautuvat kuvaukset vesitestin liikkeistä ja testitilaisuuden kulusta. Piirroskaaviot liikkeistä auttaisivat liikkeiden hahmottamista, varsinkin mikäli kokemusta vesipelastusharrastuksesta ei ennalta ole.
- Nykyisen kaiken materiaalin ei tarvitse välttämättä olla yhdistyksen kotisivujen etusivulla luettavissa, koska se saattaa aiheuttaa aiheeseen tutustuvassa vesipelastusta harrastamattomassa henkilössä sekaannusta runsaan tietomäärän vuoksi. Materiaali voi olla saatavalla esim. NF-yhdistyksen lataamossa: <http://www.newfoundland.fi/yhdistys/lataamo.php>
- Mainoksissa esiintyy kahta sähköpostiosoitetta -> siirtyminen yhden sähköpostiosoitteen käyttöön.
- *"Koiran ohjaaja sitoutuu testiin tullessaan siihen, että koiran suoritusmerkinnät (hyväksytty / hylätty) saa julkaista Suomen Newfoundlandinkoirayhdistys RY:n www-sivuilla ja kirjallisissa julkaisuissa"*

Vesitestin arviointityöryhmä suosittelee, että testissä hylättyjen koirien nimiä ei julkaistaisi. Testi on tarkoitettu matalan kynnyksen tapahtumaksi, ja mikäli testissä hylättyjä koiria julkaistaan, tämä nostaa kynnystä osallistua testiin. Lisäksi testin saa halutessaan uusia rajattomia kertoja.

Arviointityöryhmän suositus on, että testissä hylätyt koirat kuitenkin tilastoitaisiin, esimerkiksi tavalla:

-Testiin osallistui 10 newfoundlandinkoiraa joista 8 läpäisi testin hyväksytysti

-Vuoden aikana vesitestaukseen osallistui 40 newfoundlandinkoiraa joista 35 läpäisi testin hyväksytysti

VESITESTAUS- TESTITILAISUUDEN KULKU:

1. Testiin ilmoittautuminen tapahtuu jatkuvan ilmoittautumisen periaatteella joko suoraan NF-vesitestin sähköpostiosoitteeseen. Ilmoittautuneisiin otetaan suoraan yhteyttä kun testitilaisuuksia järjestetään. Testin vastaanottajat voivat myös itsenäisesti ilmoitella yleisistä testipäivistä, kunhan tieto saavuttaa ensimmäisenä jonotuslistan (sähköposti). Kun testipaikasta on ilmoitettu testattavan koiran omistajalle, tämä täyttää ilmoittautumislomakkeen ja lähettää sen NF-vesitestin sähköpostiosoitteeseen /postitse sovittuun osoitteeseen. Aluetoimintaryhmiin ja kasvattajapäiville tms. on sallittua "tilata" testaajat. Näissä tapauksissa osapuolet sopivat itse keskenään mahdollisista matkakulukorvauksista ja siitä, että testaustapahtuman järjestämiseen on hankittu maanomistajan kirjallinen lupa.

Vesitestin arviointityöryhmä suosittelee yllä olevan käytännön tuomista esille tehokkaammin suosittelemiemme "tietoiskujen" yhteydessä.

2. Testimaksu suoritetaan Suomen Newfoundlandinkoirayhdistyksen tilille ennen testiä. Kuitti maksetusta suorituksesta tulee lähettää NF-vesitestin sähköpostiosoitteeseen tai sovittuun postiosoitteeseen.

Koska testin suunnitteluvaiheen jälkeen päivitetyn käytännön mukaan yhdistyksen ennalta mainostetut vesitestit ovat maksuttomia NF-yhdistyksen jäsenille, myös yllä oleva tekstin päivitys on tarpeen. Arviointityöryhmä on päivittänyt lomakkeen muilta osin, mutta mainintaan vesitestin maksuista arviointityöryhmä ei voi ottaa kantaa. Mainintaa testimaksuista suositellaan päivitettäväksi mahdollisimman pian.

Vesitestin arviointityöryhmä suosittelee käyttöön otettavaksi päivittämämme tuloslomakkeen, tulosten koontilomakkeen, testin säännöt ja järjestämisohjeet.

Vesitestin arviointityöryhmä suosittelee osallistujille käyttöön otettavaksi "Todistus vesitestin suorittamisesta", ei nyt käytössä ollut diplomi tai sertifikaatti, jotka luovat testille liian virallisen kuvan testin suorituksesta

8.2. Taavetin vesitesti / NF-yhdistyksen jäsenen aloite testitulosten virallistamisesta

Mikäli testilomake päivitetään ehdottamaamme versioon, Taavetin vesitestin ja tulevien vesitestien tulokset eivät tule olemaan vertailukelpoisia. Tämän lisäksi faktat jäsenaloitteessa, joka koskivat Taavetin vesitestin tuloksien hyväksymistä virallisiksi NF-yhdistyksen tuloksiksi pitävät paikkansa. Näiden seikojen, ja muutamien Taavetin vesitestissä tapahtuneiden sekaannusten vuoksi suosittelemme Suomen Newfoundlandinkoirayhdistys RY:n hallitukselle, että Taavetin vesitestin tuloksia ei hyväksyttäisi virallisiksi tuloksiksi.

Tämä ei tule tuottamaan testiin osallistuneille nöffin omistajille kohtuutonta haittaa, koska vaikka puhutaankin "virallisista" tuloksista, kyseinen testi on - ja suunnitelmien mukaan myös tulee olemaan täysin epävirallinen, jota ei vaadita - eikä suunnitelmien mukaan myöskään tulla koskaan vaatimaan mihinkään asiaan pakolliseksi.

8.3. Testin vastaanottajien pätevyys

Emme katso tarpeelliseksi, että testin vastaanottajan tulisi käydä seuraamassa vesitestiä ennen pätevoitymistään. Mikäli henkilö on itse kouluttamallaan ja ohjaamallaan koirallaan onnistunut saavuttamaan AVO3-tuloksen, ja käy keskustelua jo "pätevoityneiden" testaajien kanssa vesitestin toiminta-ajatuksista, arvosteluperiaatteista ja testitapahtuman käytännön järjestelyistä sen tulisi olla riittävää.

Lisäksi suosittelemme, että Suomen Newfoundlandinkoirayhdistys RY:n hallitus ottaisi suoraan yhteyttä joihinkin kokeneisiin vesipelastusharrastajiin (esimerkkinimilistä toimitettu SNY:n hallitukselle) ja tiedustelisi heidän halukkuuttaan ryhtyä testin vastaanottajaksi.

8.4. Vesitestin tarpeellisuuden ja toimivuuden seuranta

Arviointityöryhmä suosittelee testien seurantaa kyselylomakkeilla: Pyydetään palautelomakkeet jokaisesta järjestetystä vesitestistä sekä osallistujilta että testin vastaanottajalta ja testissä avustaneelta henkilöltä. Ehdotamme, että esimerkiksi Suomen Newfoundlandinkoirayhdistys RY:n harrastustoimikunta kokoaisi tulokset ja vastaukset jokaisen kauden lopuksi. Palautetta tulee voida antaa nimettömänä, tai ulkopuolisen luottamuksellisen tahon (ei testien vastaanottajat) tulee kerätä palautteet.

"Jokanöffin uimakysely" -> Esimerkiksi google docsin avulla toteutettava kysely / kartoitus newfoundlandinkoirien uinti- ja vesipelastusharrastuksesta, siitä mitä tietoa on lähiseudun vesipelastusharrastusmahdollisuuksista, vesipelastusharrastuksesta yleisellä tasolla sekä newfoundlandinkoirien vesityöskentelytaipumuksista.

Mikäli vastauksia saisi tarpeeksi, kyselyn avulla voisi kartoittaa suomen newfoundlandinkoirien uinti- ja vesipelastusaktiivisuutta. Kysely olisi tarpeen toteuttaa niin, että myös ne newfoundlandinkoiran omistajat, jotka eivät vie koiraansa uimaan tai vesipelastusharrastukseen motivoituisivat vastaamaan kyselyyn. Kyselyn tuloksia olisi mahdollista käyttää yhtenä välineenä tulevaisuudessa vesitestin tuloksia ja osallistujamääriä analysoitaessa.

Tarvittaessa apua kyselyn järjestämiseen ja muihinkin kehitystoimiin voi tiedustella vesitestin arviointityöryhmän jäseniltä.

LIITTEET:

1. Vesikuvauslomake
2. Yksittäisen vesitestin tulosten koontilomake (järjestäjille)
3. Esimerkki hyväksytyjen tulosten esittämisestä
4. Vesitesti - säännöt
5. Vesitesti - taustaa
6. Vesitesti - testitilaisuuden kulku